美々川の水中イオウ(S)濃度

米田 豊・市野 義成・嘉藤 慎譲・斎藤 圭子・篠原 功 (酪農学園大学 *北海道文理科短期大学)

The sulfur concentoration in the water of the Bibi river.

Yutaka YONEDA · Yoshinari ITINO · Mitsuyoshi KATO ·

Keiko SAITO · Isao SHINOHARA

近年、河川湖沼の、とくに人里地域での汚染の要因として工場廃水の外に、生活廃水・農地等からの汚水による汚染が問題化してきており、その解決が強く求められている。これまで公害問題としてその発生源に対する対策についての社会運動や研究は比較的多い。しかし自然環境が本来持っている浄化の構造を明らかにしながらその解決に向かう研究は少ない。そこで本研究では、この自然環境が本来持っている浄化の構造を明らかにすることの重要性を考えて、都市に近くかつ自然を多く残す美々川水系を取りあげることにした。

美々川は千歳空港の東に位置する千歳湖に源を発して、ほぼ国道36号線と並んで南に流下し、ウトナイ湖・勇払原野を経て、太平洋に注いでいる全長約20kmの河川である。

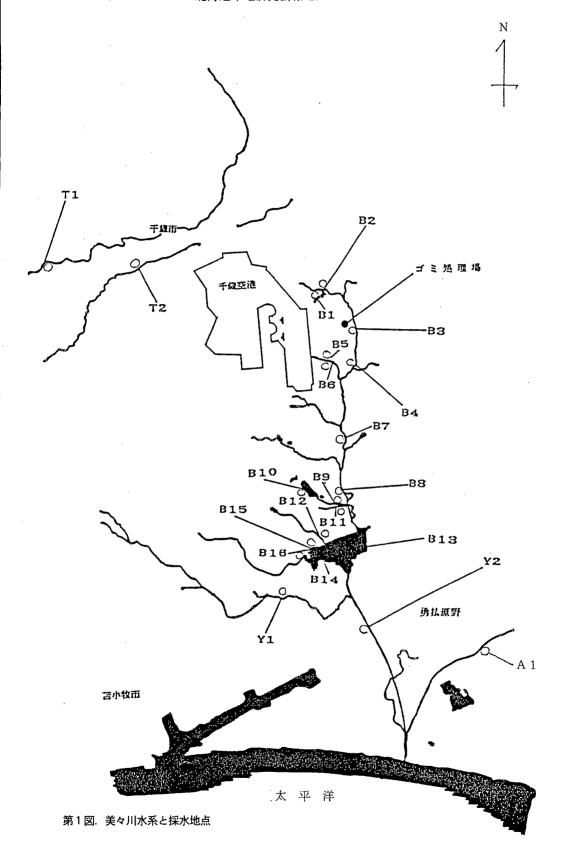
美々川の周辺は、火山性荒流土壌で構成され、水質は周囲の影響を受け易くなっている。 上流部にはゴミ処理場、中流域にはヨシやイワノガリヤス等で構成された低層湿原が広がり、 注目すべき環境の特質が備わっている。

以上の事由から本研究では、美々川水系の EC及びイオウ(S)カリウム(K)ナトリウム(Na)の3元素の河川湖沼水中濃度を測定 するとともに、周辺の植物郡落等の関連をも含め、土壌水質化学からみた自然環境構造の予報 的検討を試みた。とくに今回はイオウ(S)濃 度を中心に検討したので以下その概要を記述する。

1) 試水の採取法とその化学分析法

試水の採取は美々川水系より18、千歳川水系より2の計20地点(第1図参照)から、91年8月、92年4月、6月、8月、10月の計5回採取した。なお、採水はロープを結んだバケツを、現地で一度試水により洗浄した後に、再び汲み上げたもの、ウトナイ湖の湖心では採取ポイントまでカヌーで移動し、乾燥したポリエチレン瓶を一度試水で洗浄した後に採取した。

また試水の化学分析は、ECは電気伝導度計



法、pHはガラス電極法、イオウ(S)は高周 波プラズマ発光分析(ICP)法、カリウム (K)およびナトリウム(Na)は炎光分析法 でそれぞれ分析した。

2) 水質分析結果から

a) ECおよびpH

美々川水系全試水のEC値は第1表に 示したごとくで、最低67~210 µS最高の 範囲にあり、その平均値は 118~124 μS であった。これから変動傾向をながめてみ ると、ECは91年8月の御前水美沢および 92年8月のウトナイ湖を除くと、各採取地 点においての日時(季節)変化は少なく、 ほぼ一定であった。また採取地点間の変動 では、源流部である千歳湖付近での低い値 に対し、ゴミ処理場付近通過後の急激な増 加と、その後の植物郡落通過に伴う低下が みられた。しかし、ECの低下したこれら の採取地点は、付近の湧水や地下水などの 集合した支流の合流する地点でもあること を考えると、支流によって河川水が薄めら れた可能性もあり、必ずしも植物郡落によ るイオン吸収によって水質が変化・浄化さ れたとは断定できなかった。

また、これが p Hでは最低6.10~7.30 の範囲にあり、その平均値は6.65~7.30で、いずれも弱酸性から中性付近であった。しかし、これらの値を全体を通じてながめると、試水の p H は採水地点で相違が見られ、季節では夏季に高く、春秋には低下していることが認められる。

b) イオウ(S)

美々川水系全試水のイオウ(S)濃度は 第1表および第2図に示したごとくで、最 低0.20~2.54mg L ⁻¹最高の範囲にあり、その平均値は1.05~1.75mg L ⁻¹であった。

これから変動傾向をながめてみると、イオウの濃度変化では、ほとんどの採取地点で、4月に高い濃度を示している。このような結果となった要因は二つ考えられる。

まず、4月頃ではまだ植物の活動が活発でなく、必須元素であるイオウがあまり吸収されない。そして6月、8月、10月には、植物が吸収活動を行った結果としてイオウ濃度が低下しているのではないか、ということである。この件に関しては、92年12月と、93年2月のサンプルを測定したうえで検討したい。

次に考えられるのは、雪の中のイオウは、氷が溶けだすのよりも速く水中に流出しているのではないか、ということである。水を凍らせると、中に含まれている塩類は、まだ凍っていない水の部分に濃縮されることが知られているが、これがイオウにも当てはまるならば、雪解けよりも速く流水中に放出される、とも考えられる。

c) カリウム(K)

美々川水系全試水のカリウム(K)濃度は、第1表に示したごとくで、最低0.34~2.52mg L 「最高の範囲にあり、その平均値は、0.97~1.20mg L 「であった。これから変動傾向をながめてみると、カリウムもイオウと同じく、植物にとっての必須元素であるが、先に挙げたイオウとは異なり、それほど大きな変化は見られなかった。このような結果となった要因は二つ考えられる。

まず、4月時におけるイオウの高濃度 が、植物の吸収作用の低下によるものでは ない、4月は植物の旺盛な成育季ではないが、ということである。植物の吸収作用によるものであるならば、カリウムにもイオウ同様の変化が現れるはずである。

次に、カリウムは土壌中の含有量が湖水のそれより多いので、わざわざ吸収する必要がないのではないか、ということである。

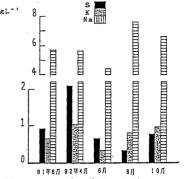
しかし、これらについては、いずれも土 壌及び植物を分析して再検討する必要があ る。

d) ナトリウム (Na)

美々川水系全試水のナトリウム(Na) 濃度は、第1表に示したごとくで、最低3. $03\sim12.65 \text{mg L}^{-1}$ 最高の範囲にあり、その 平均値は $4.86\sim5.49 \text{mg L}^{-1}$ であった。これ から変動傾向をながめてみると、ナトリウ ムの変動は、源流部で低く、ゴミ処理場付 近で高くなり、流化するに連れて低下して いる。が、しかし、本流部に注目してみる と、イオウやカリウムと比較して、あまり 変動はみられなかった。また、ウトナイ湖 のB13~B16地点では、採取日(季節)を 問わず比較的高い濃度での推移がみられ た。

e)ウトナイ湖の湖心におけるS、K、Na 濃度の経時(季節)変動

以上の結果から、美々川水系の一時的な 貯水地となっているウトナイ湖での、S、 K、Na濃度の経時(季節)変動を相互に 比較すると第3図のようになった。この比 較図から、水性植物の成育活動の活発な時 期(6月、8月)に、必須元素であるイオ ウ濃度の著しい低下がみられる。しかし、 同様に必須であるはずのカリウム濃度に、 あまり変化がない。このことは、春



第3図. ウトナイ湖の湖心における

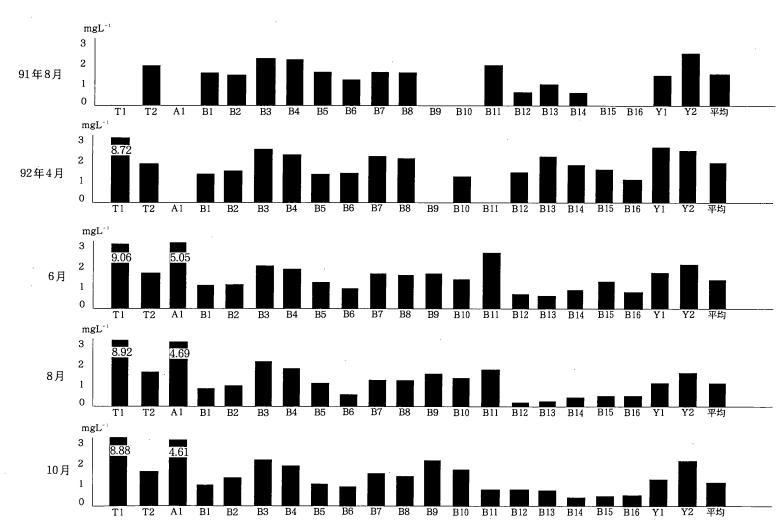
S, K, Na濃度の経時(季節)変動

(4月)のイオウ(S)濃度の高まりは融雪水などからのイオウ(S)供給によるものかもしれない。また、イオウが硫酸イオン(H_2SO_2 , SO_2)になっているとすれば、マイナスイオンなので環境中の粘土や有機物(腐植)に吸着されずに、水中へ放出されて収支が明瞭なのかもしれない。それに対してカリウム(K)やナトリウム(Na)のプラスイオンは、相対的に供給量が多いか、または粘土や腐植によって吸着され、流量がコントロールされていると考えることもできる。

3) まとめ

以上の数少ない水質分析結果から、断定はできなかったが、水性植物群落など河川環境が水質の変化、とくにイオウ(S)の変化に微妙な影響を及ぼしていることを垣間見ることができた。また大気汚染など寒冷地での雪からの影響も示唆された。

今後は美々川水域の土壌、降水量、湿地の面 積当たりの流量、水性植物群落の植生、付近の 陸生植物群落および産業活動などの調査も平行 して行い、それらの結果から、土壌水質化学か らみた自然の環境構造を捉えてみたい。 160



北海道草地研究会報 27:156-161(1993)

第1表 美々川水系における河川湖沼質

(○…美々川 △…支流 ●▲…湧水 群…湿原・水生植物群落)

河川湖沼採水地点			<u>Ε C</u> μ S			рН					S mg L				K mgL					N a						
			91'8 9	2'4 9	2'6 92'8	3 92'10	91'8	92'4	92'6	92'8	92'10	91'8	92'4	92'6	92'8	92'10	91'8	92'4	92'6	92'8	92'10	91'8	92'4	92'6	92'8	92'10
千歳川水系(火山性粗粒土壌)																		•								
T 1	千歳川	•		205	224 2	26 209		7. 11	7. 28	6. 95	7. 44		8. 72	9. 06	8. 92	8. 88		0. 90	1. 26	0. 92	0. 76		9.06	9. 69	9. 69	9. 32
T 2	ママチ川	•	81	84	86	91 86	7. 03	6. 85	6. 84	7. 03	7. 30	1.81	1. 77	1. 58	1. 53	1. 49	0. 62	0. 49	0. 59	0. 59	0. 76	4. 14	5. 74	4. 07	4. 00	3. 89
安平川水系		-														! !										
A 1	安平川		<u> </u>		181 1	73 193			6. 63	6.77	7. 23	1		5. 05	4. 69	4. 61	i !		1. 76	1. 34	1. 68			6. 36	5. 99	7. 40
美々川水系(火山性粗粒土壌)																										
В 1	千歳湖 上	0	113	114	126 1	19 122	6. 89	6. 54	6. 90	6. 82	7. 23	1.51	1. 30	1.01	0. 83	0. 90	1. 23	1. 23	1. 30	1. 26	1. 26	5. 55	4. 59	4. 96	4. 44	4. 63
B 2	千歳湖 下	〇 群	116	121	133 1	28 143	7. 06	6. 67	6. 90	6. 85	7. 06	1. 36	1. 45	1. 13	1. 01	1. 29	1. 23	1. 23	1. 26	1. 26	1. 51	5. 66	4. 44	4. 81	4. 81	4. 63
В3	美々橋	0	153	167	181 1	77 184	6. 66	6. 61	6. 92	6. 76	6. 86	2. 06	2. 48	2. 04	2. 01	2. 00	1.72	1. 85	1. 76	1. 68	1. 76	7. 18	6. 48	6. 48	6. 66	6. 36
B 4	松美々橋	0	162	191	179 1	78 199	7.04	6. 59	6. 94	6.77	6. 91	2. 14	2. 15	1. 79	1.71	1. 77	1. 72	2. 26	1. 76	1. 89	2. 52	7. 40	7. 77	7. 03	7	7. 10
В 5	御前水	$\triangle ullet$	87	92	104	97 94	6.61	6. 74	6.75	6. 87	6. 95	1. 48	1. 37	1. 22	1.09	1.03	1. 03	0.90	1. 26	0. 84	0. 71	4. 44	4. 00	4. 44	4. 37	4. 00
B 6	御前水美沢	\triangle	147	85	92	90 91	6. 73	6. 61	6. 47	6. 95	6. 99	1. 20	1. 37	0. 91	0.64	0.78	0. 74	0.82	0. 59	0.76	0. 67	4. 37	4.00	4. 26	3.63	3.77
В 7	美沢橋	〇 群	125	148	133 1	28 148	7.00	6. 60	6. 66	6.81	7. 14	1. 46	2. 12	1. 56	1. 21	1. 40	1. 15	1. 48	1. 26	1, 51	1. 76	6. 12	6. 22	5. 18	5.00	6.36
В 8	植苗橋	0	116	139	120 1	13 129	6. 98	6.60	6. 60	6. 76	7. 18	1. 48	2. 03	1. 54	1. 19	1. 25	1.03	1. 23	1. 18	1. 26	1. 72	5. 73	5. 85	4. 81	4. 81	5. 18
В9	丹治沼	\triangle			89	84 67			6. 56	6. 50	7. 27			1. 57	1. 48	1. 99			0. 92	1. 34	0. 76			3. 77	3. 77	3. 03
B10	丹治沼川	\triangle		90	113	95 92		6. 46	6. 35	6. 45	6. 89		1. 21	1. 27	1. 28	1. 68		1. 03	1. 34	1. 34	1. 34		3. 49	4. 37	4. 00	3. 48
B11	植苗左小支流	\triangle	109		126 1	04 102	6. 07		6. 10	6. 41	6. 49	1.81		2. 54	1. 67	0. 82	1. 15		0. 92	1. 34	0. 71	4. 66		4. 26	4. 14	3. 29
B12	オタルマップ川	△▲群	95	69	84 10	01 101	6. 40	6. 18	6. 43	6. 84	6. 79	0. 49	1. 37	0.57	0. 20	0. 67	0. 41	0.49	0. 42	0. 76	0. 71	4. 40	3.77	3. 77	4.00	4. 14
B13	ウトナイ湖 右	〇 群	116	117	92 1	46 123	7. 02	6.90	6. 75	6. 86	7. 16	0. 88	2. 12	0.63	0. 34	0. 73	0. 62	1. 03	0.34	0. 76	0. 92	5. 85	5. 62	4. 37	7. 62	6. 59
B14	ウトナイ湖 左	〇 群	106	106	107 2	10 89	7. 22	6. 89	6. 99	6. 99	7. 21	0. 55	1. 69	0.79	0. 52	0. 38	0. 49	0.62	0. 34	1. 30	0. 76	4. 81	5. 74	5. 85	12. 6	4. 14
B 15	ウトナイ湖 湖岸	0		151	106 10	05 100		6. 64	6. 57	6. 64	6. 93		1. 52	1, 21	0. 53	0. 39		0.49	0. 50	0. 92	0. 42		9. 62	5. 00	5. 00	4. 00
B16	ウトナイ湖 湧出	$\triangle ullet$		130	142 13	36 129		6. 93	6. 27	7. 11	7. 30		1. 02	0. 66	0. 48	0. 47		0. 82	0.92	0. 92	0. 92		6. 59	7. 10	7. 03	7. 10
Y 1	苫小牧川	Δ	94	95	101 10	08 99	7. 00	6. 60	6. 61	6.88	6. 90	1. 31	2. 49	1. 62	1. 07	1. 24	0.41	0. 49	0. 42	0. 42	0. 63	4. 66	4. 14	4, 37	4. 44	4, 44
Y 2	勇払川	Δ	113	126	123 12	21 129	7. 26	6. 76	6. 96	6. 87	6. 89	1. 91	2, 33	2. 00	1.61	2. 04	0.62	0.82	0.59	0. 84	1. 30	5. 66	5. 55	5. 74	5. 00	5. 18
美々川水系平均			118	121	120 12	24 119	6. 85	6, 65	6. 79	7. 00	6. 65	1. 40	1. 75	1. 34	1. 05	1. 12	0. 97	1. 20	0. 94	1.06	1. 13	5. 46	5. 49	5. 03	5. 47	4. 86